

# VASEMMISTO

eduskuntaryhmän puheenjohtaja Annika Lapintie  
tiistaina 28.2.2012 ryhmäpuhe Kreikka-tiedonannosta

## ***Kreikan tuella torjutaan suurempia riskejä***

Arvoisa puhemies

Kreikka on meille surullinen esimerkki siitä, miten ahneuden sokaisemat sijoittajat eivät piitanneet Kreikan kasvavasta velasta. Se osoittaa, että pankeilla, vakuutusyhtiöillä, eläke-rahastoilla, tai sijoitusyhtiöillä ei ollutkaan kykyä riskien arviointiin.

Kreikka on myös surullinen esimerkki siitä, miten sen hallitukset löivät laimin oman maansa elinkeinoelämän ja koko yhteiskunnan kehittämisen ja miten ne peittivät laiminlyöntinsä jakamalla hyvinvointia, jota talous ei sitten tuottanutkaan. Kreikan rikkaat välttivät vastuunsa, kun valtion menoja katettiin verojen sijaan lainarahalla.

Kreikka on surullinen esimerkki siitä, miten eurooppalainen valvonta petti, kun maa otettiin Euroopan rahaliittoon ja miten se petti, kun Kreikan hallitukset saattoivat kasata velkaa velan päälle ostaessaan sillä vaalikannatusta.

Ennen kaikkea Kreikka on kuitenkin meille surullinen esimerkki siitä mitä tapahtuu, kun lysti lopulta joskus loppuu, kun on pakko saattaa menot vastaamaan tuloja. Siitä kärsii tavallinen kansa: moni menettää työnsä, palkkoja ja eläkkeitä leikataan, julkista sektoria karsitaan.

\* \* \* \* \*

Kreikan ongelmien paljastuttua oli valittavissa kaksi tietä.

Toinen oli se, että muut euromaat ja kansainvälinen valuuttarahasto astuvat uskonsa menettäneiden yksityisten lainoittajien sijaan, mutta vaativat samalla, että Kreikka puuttuu taloutensa ongelmiin ja saattaa julkisen talouden menot vastaamaan tuloja.

Tämän tien valitsivat edellinen Kiviniemen hallitus ja muiden euromaiden hallitukset. Kreikan ensimmäinen tukipaketti tehtiin pankkien ehdoilla ilman sijoittajien vastuuta.

Toinen tie olisi ollut pakottaa kylmästi yksityiset sijoittajat kärsimään nahoissaan. Riskillään se sijoittaja aina pelaa. Me olimme sillä kannalla.

\* \* \* \* \*

Nyt edessämme on kumminkin toinen, aikaisempaa parempi tukiohjelma Kreikalle.

Aiemmasta poiketen siihen sisältyy nyt myös yksityisten sijoittajien sijoituksen leikkaaminen. Tämä on merkittävä myönteinen edistysaskel. Valitettavasti se vain on Kreikan ongelmien mittavuuteen nähden liian pieni.

Myös Suomen saamat vakuudet ovat parannus.

Olisimme toki toivoneet, että euromaiden hallitukset olisivat sopineet keskenään paljon suuremmasta velkaleikkauksesta ja sen jälkeen työntäneet sen yksityisten sijoittajien kurkusta alas.

Kreikan sopeutusohjelmaan, jolla menot saatetaan vastaamaan tuloja, on vaikuttanut merkittävästi Kreikan hallituksen tahto. Valitettavasti siinä näkyy siksi esimerkiksi puolustusmenojen kohdalla peruskreikkalainen painotus. Vastaavasti sosiaalisuutta ja oikeudenmukaisuutta onkin sitten vähemmän.

On selvää, että Kreikan sopeutusohjelma kuristaa taloutta. On kuitenkin vaikea lähteä siitäkään, että mitään sopeutusta ei tarvitsisi tehdä.

Jos Kreikka kykenee kantamaan enemmän veroja, sillä on mahdollisuus pienentää sopeutusohjelman haittoja. Kannattaa täällä panna merkille, että Kreikan veroaste on noin 30 prosenttia, kun Suomessa on vähän yli 40 prosenttia. Kreikan on myös puututtava räikeään veronkiertoon, korruptioon ja harmaaseen talouteen, jos se aikoo taata tavallisille ihmisille ja maansa huono-osaisille paremmat olot.

\* \* \* \* \*

Hallitusohjelman mukaan tukipäätösten on oltava sekä Suomen ja vaikeuksiin joutuneen maan kansalaisten kannalta perusteltuja. Suomen kannalta perusteltua on sijoittajavastuun lisääminen, paketin koon rajoittaminen ja Suomen saamat vakuudet. Tässä mielessä ratkaisu on hyvä.

Tavallisten kreikkalaisten kannalta olisi ollut perusteltua maksattaa vielä paljon suurempi lasku sijoittajilla, pankeilla ja Kreikan hyvätuloisilla. Tästä syystä ei paketin hyväksyminen ole vasemmistolle helppoa.

Keskeisin asia Kreikan uudessa toisessa tukiohjelmassa kuitenkin on, että tällä paketilla yritetään estää Euroopan ja Suomen ajautuminen syvemmälle lamaan.

Arvoisa puhemies

Vasemmisto kannattaa luottamuksen antamista hallitukselle tässä asiassa.